

Kreatywny Nauczyciel Przyszłości

Ewaluacja porównawcza wyników ankiet **przed i po mobilnościach** — projekt realizowany w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021–2027 (FERS), współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego+

ZSP NR 2 W AUGUSTOWIE

17 NAUCZYCIELI

SZWECJA / HISZPANIA



Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Struktura raportu

Zakres i metodologia ewaluacji

Dwa etapy badania

Ewaluacja obejmuje dwie tury ankiet — **przed mobilnością** (diagnoza wyjściowa) oraz **po mobilności** (ocena efektów). Pozwala to na rzetelne porównanie stanu kompetencji uczestników i weryfikację skuteczności projektu.

Dwa kluczowe cele projektu

Cel 1

Poznanie narzędzi i metod nauczania z uwzględnieniem specjalnych potrzeb edukacyjnych (SPE) uczniów

Cel 2

Podniesienie kompetencji językowych uczestników — język angielski w kontekście zawodowym

Badanie objęło **17 nauczycieli** Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 2 w Augustowie. Ankiety składały się z 15 pytań obejmujących aspekty merytoryczne oraz subiektywną samoocenę umiejętności.



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

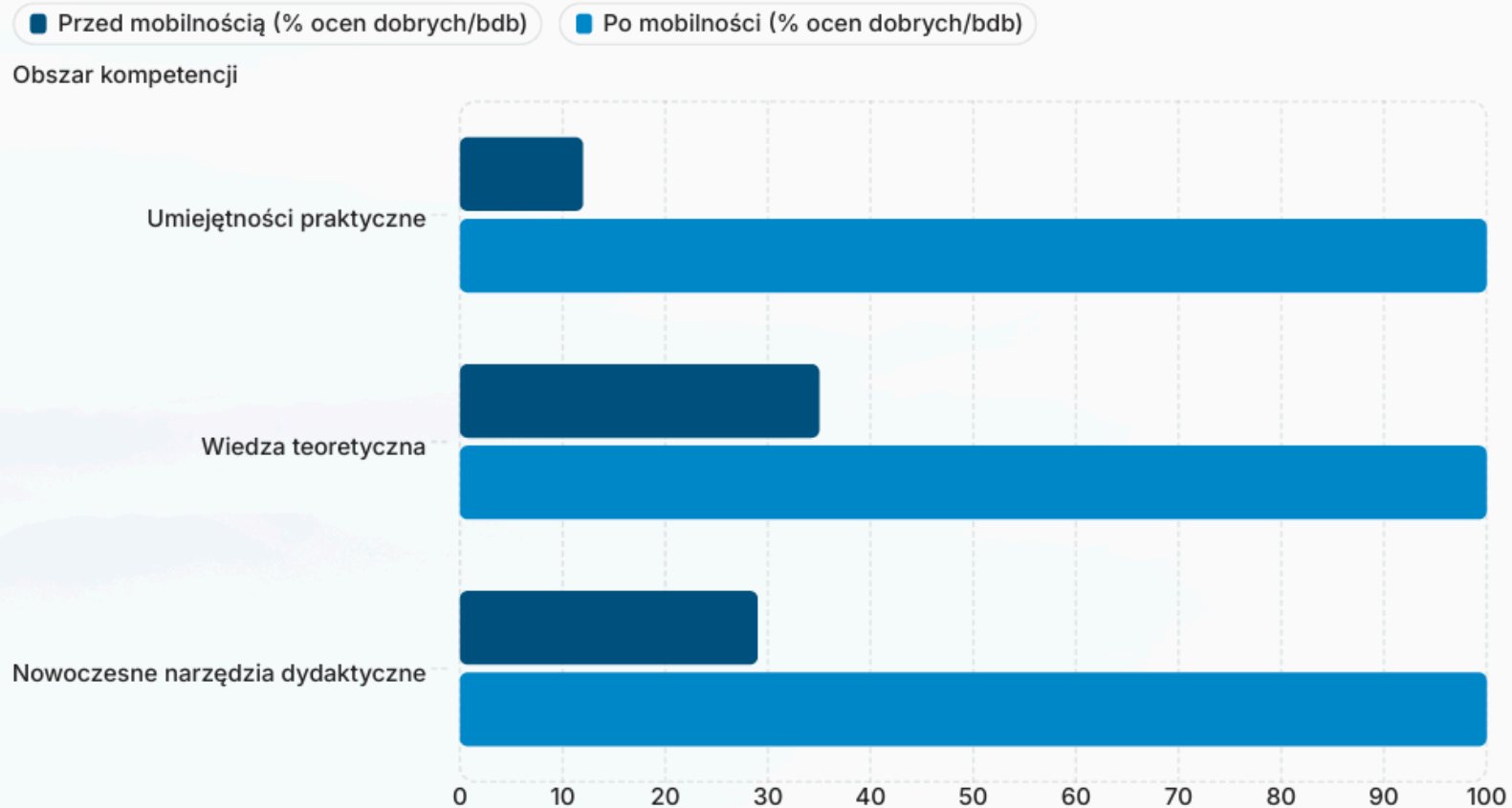
Dofinansowane przez
Unię Europejską



Cel 1 – Porównanie przed/po

Kompetencje w pracy z uczniami ze SPE: samoocena

Zestawienie samooceny uczestników przed mobilnością i po jej zakończeniu ukazuje wyraźny, skokowy wzrost we wszystkich trzech kluczowych obszarach kompetencyjnych.



Przed mobilnością jedynie **12% uczestników** oceniali umiejętności praktyczne jako bardzo dobre, a 47% — jako przeciętne. Po mobilności **94,1% wskazało ocenę „bardzo dobre”**, a pozostałe 5,9% — „dobre”. Wzrost jest analogicznie dramatyczny w zakresie wiedzy teoretycznej i nowoczesnych narzędzi dydaktycznych.



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Cel 1 – Kwalifikacje i metody

Stosowane metody nauczania SPE: przed i po mobilności



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

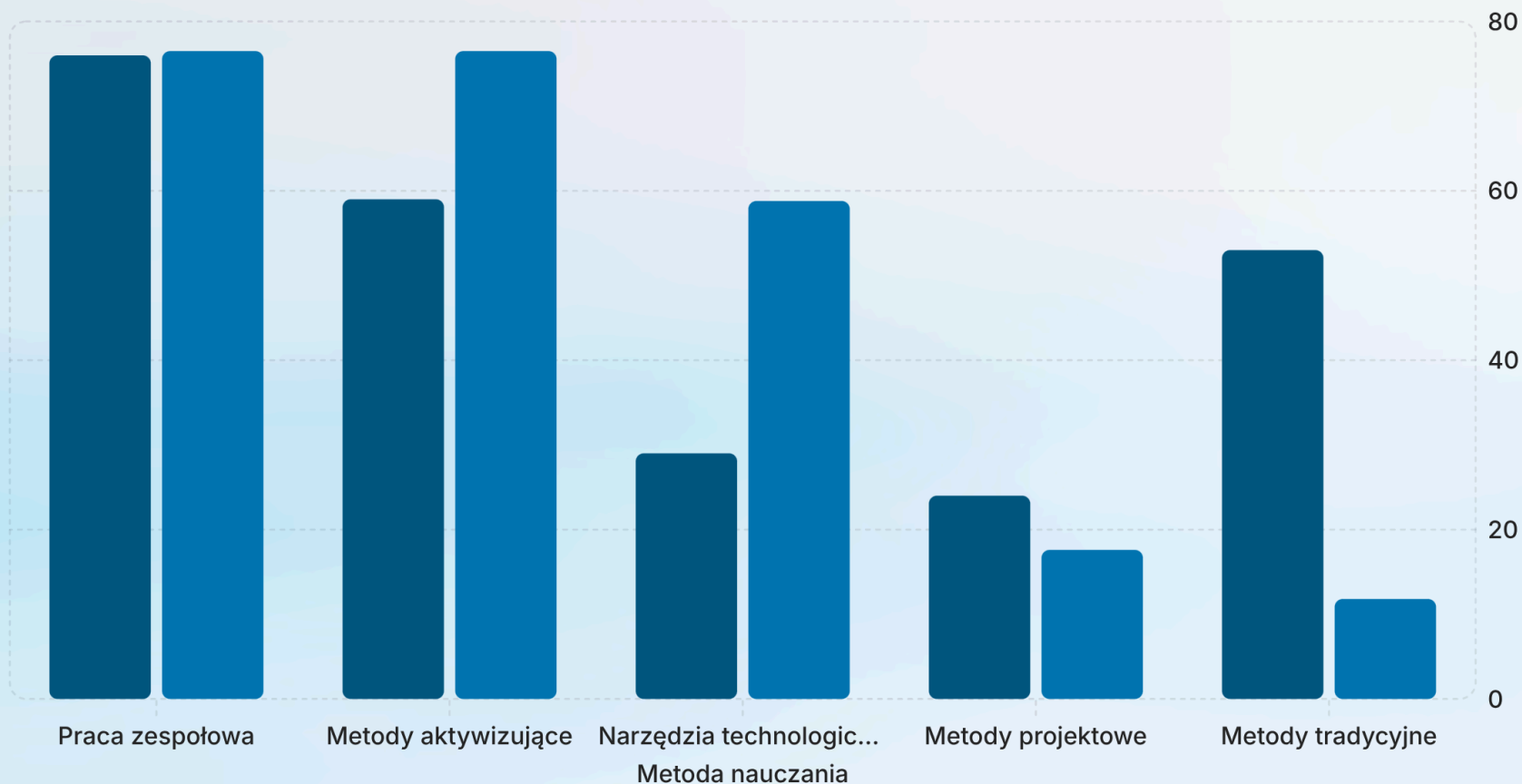
Dofinansowane przez
Unię Europejską



Które metody zyskały na znaczeniu po mobilności?

Przed mobilnością (%)

Po mobilności (%)



Przed mobilnością dominowały metody tradycyjne (53%) i praca zespołowa (76%). Po mobilności nastąpił wyraźny wzrost stosowania **metod aktywizujących (+17,5 pp)** i **narzędzi technologicznych (+29,8 pp)**, przy jednoczesnym znaczącym spadku metod tradycyjnych. To kluczowy wskaźnik jakościowej zmiany w podejściu dydaktycznym uczestników.



Fundusze Europejskie



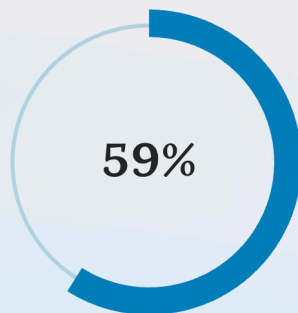
Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



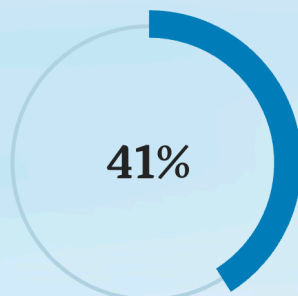
Spełnienie oczekiwań i wpływ na kwalifikacje zawodowe

Przed mobilnością – oczekiwania



Pewny wpływ

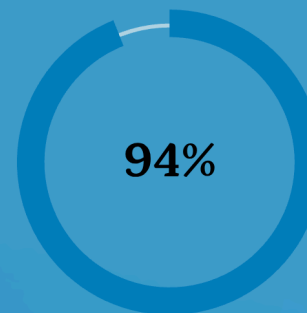
Zdecydowanie przekonanych o pozytywnym wpływie na kwalifikacje



Możliwy wpływ

Uważa, że szkolenie może przyczynić się do wzrostu kwalifikacji

Po mobilności – potwierdzone efekty



Zdecydowanie tak

Mobilność zdecydowanie podniosła kwalifikacje zawodowe (16 osób)



Rozwój kompetencji

Wszyscy potwierdzili pozytywny wpływ na kompetencje zawodowe (17 osób)

Oczekiwania uczestników zostały nie tylko spełnione, ale nawet przekroczone — **100% respondentów oceniło stopień realizacji Celu 1 jako „bardzo dobry”** i potwierdziło pełne osiągnięcie celu.



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

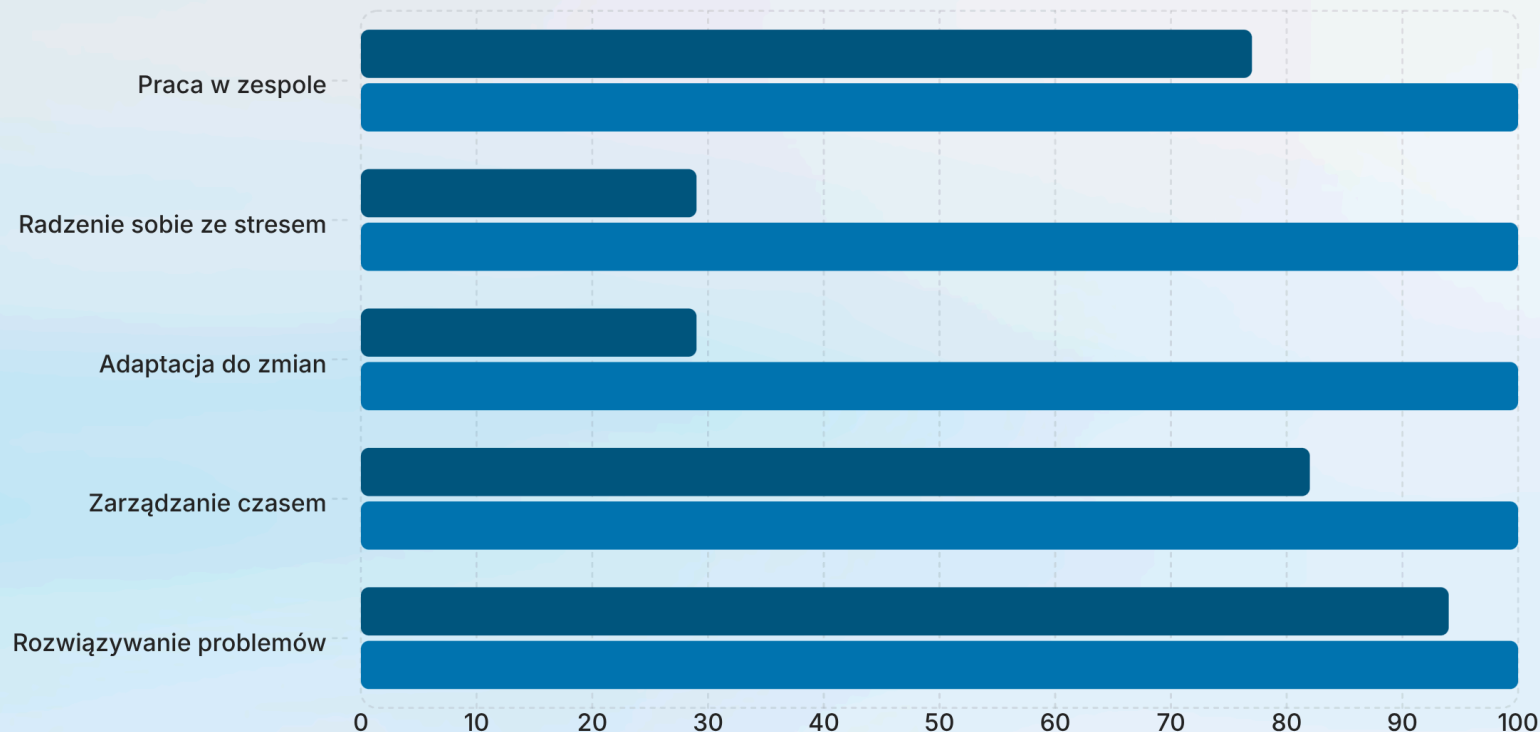


Wzrost motywacji i kompetencji miękkich po mobilności

Samooceena kompetencji miękkich uległa znaczącej poprawie — przed mobilnością przeważały oceny „3” i „4”, po mobilności zdecydowana większość uczestników osiągnęła najwyższy poziom.

■ Przed (% ocen 4-5 / skala 1-5) ■ Po (% ocen 4-5 / skala 1-5)

Kompetencja miękka



Przed mobilnością radzenie sobie ze stresem i adaptacja do zmian były oceniane przez 59% uczestników jedynie na poziomie „3”. Po mobilności **100% uczestników osiągnęło oceny 4 lub 5** we wszystkich kategoriach, a rozwiązywanie problemów uzyskało ocenę maksymalną u **wszystkich 17 osób**.

Cel 1 – Dodatkowe efekty

Oczekiwane vs. zrealizowane dodatkowe efekty mobilności

Przed – deklarowane priorytety

- **Rozwój osobisty i zawodowy – 53%**
- **Innowacyjne metody nauczania – 24%**
- **Współpraca międzynarodowa – 18%**
- **Kultura i tradycje kraju – 18%**
- **Nowe technologie w edukacji – 5%**

Po – zrealizowane efekty (maks. 3 wskazania)

- **Kultura i tradycje kraju – 70,6%**
- **Kreatywne podejście do nauczania – 52,9%**
- **Nowe doświadczenia zawodowe – 29,4%**
- **Kompetencje międzykulturowe – 23,5%**
- **Praca zespołowa z zagranicznymi nauczycielami – 17,6%**

Przed mobilnością nauczyciele skupiali się na rozwoju zawodowym i innowacjach. Po powrocie okazało się, że kontakt z kulturą kraju goszczącego i rozwój kreatywnego podejścia do nauczania stały się dominującymi, często nieoczekiwanymi korzyściami doświadczenia.

Cel 2 – Kompetencje językowe

Analiza porównawcza kompetencji językowych: przed i po mobilności



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

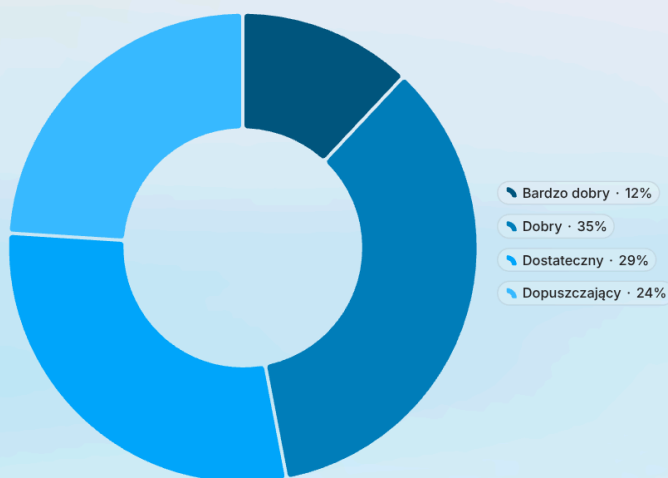
Dofinansowane przez
Unię Europejską



Cel 2 – Samoocena językowa

Samoocena poziomu języka angielskiego: radykalna poprawa

Przed mobilnością



Przed mobilnością **53% uczestników** oceniało swój poziom języka angielskiego jako dostateczny lub dopuszczający. Tylko 12% wskazywało poziom bardzo dobry.

Po mobilności – spełnienie oczekiwań językowych (skala 1–5)

88%

Komunikacja

Ocena 5 za utrwalenie
umiejętności komunikacyjnych
(15 z 17)

76%

Poziom ogólny

Ocena 5 za podniesienie
ogólnego poziomu znajomości j.
angielskiego

70%

Słownictwo

Ocena 5 za poszerzenie
słownictwa, w tym zawodowego



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Cel 2 – Obawy i pewność siebie

Obawy językowe przed mobilnością vs. pewność siebie po powrocie

Przed – obawy uczestników

18%

Wyraźne obawy dotyczące kompetencji językowych

47%

Pewna niepewność w posługiwaniu się językiem angielskim

29%

Brak istotnych trudności językowych

5%

Pełna pewność co do własnych kompetencji

Po – oczekiwany i potwierdzony wpływ

Przed mobilnością **41% badanych** było przekonanych, że mobilność znacząco poprawi ich pewność siebie w komunikacji, a 59% — że będzie miała pozytywny wpływ. Po powrocie **brak jakichkolwiek ocen negatywnych** w całości ankiety językowej.

- Przełamanie bariery mówienia** — 3 uczestników (17,6%) wskazało wprost „pokonanie obawy przed mówieniem po angielsku” jako kluczowy efekt mobilności. To jakościowy wskaźnik trwałej zmiany postaw językowych.

Organizacja kursu językowego uzyskała oceny maksymalne od **100% uczestników** we wszystkich kluczowych aspektach: metody pracy, warunki realizacji, plan szkolenia i kompetencje prowadzących.



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Wyniki testu językowego A2 i weryfikacja po mobilności

Wyniki testu A2 przed mobilnością

8

Wynik 100%

Osób z najwyższym wynikiem —
pełna poprawność

4

Wynik 82–91%

Osób z wynikiem powyżej progu
wymaganego

5

Wynik 72%

Osób spełniających minimalne
kryterium rekrutacyjne A2

Wszyscy 17 uczestników spełniło wymagane kryterium językowe A2
określone w procesie rekrutacji.

Weryfikacja po mobilności

100%

Pełna poprawność

We wszystkich 5 pytaniach weryfikacyjnych ankiety po mobilności —
17/17 uczestników odpowiedziało poprawnie

100%

Cel osiągnięty

Wszyscy uczestnicy jednomyślnie potwierdzili osiągnięcie Celu 2 na
poziomie „bardzo dobrym”

Pełna poprawność w części sprawdzającej po mobilności jest silnym,
obiektywnym dowodem na rzeczywiste przyswojenie wiedzy —
spójnym z wysokimi deklaracyjnymi ocenami uczestników.

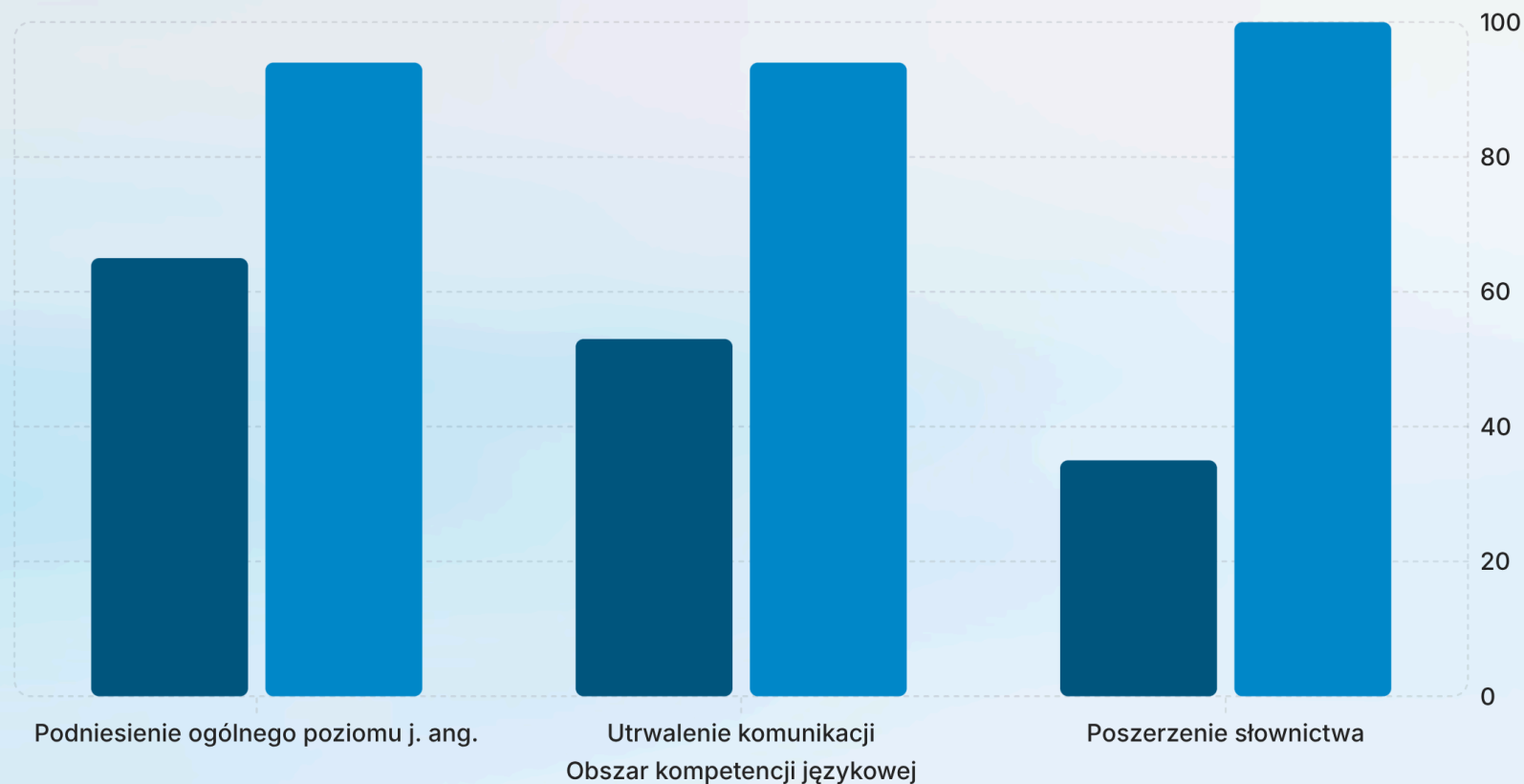


Czy oczekiwania językowe zostały spełnione?

Porównanie deklarowanych potrzeb doskonalenia językowego przed mobilnością z ocenami stopnia ich spełnienia po powrocie.

■ Przed: % wskazujących potrzebę rozwoju

■ Po: % oceniających spełnienie na 4-5 (skala 1-5)



We wszystkich trzech obszarach kompetencji językowych odnotowano **wyższy odsetek pozytywnych ocen po mobilności** niż wyjściowych deklaracji potrzeby doskonalenia. Oznacza to, że efekty mobilności przewyższyły zdiagnozowane przed wyjazdem oczekiwania. Szczególnie wyraźne jest to w zakresie słownictwa — 100% ocen na poziomie 4 lub 5.



Zestawienie zbiorcze: stan przed i po mobilności

Obszar ewaluacji	Przed mobilnością	Po mobilności
Umiejętności praktyczne SPE (% bdb)	12%	94,1%
Wiedza teoretyczna SPE (% bdb)	35%	100%
Nowoczesne narzędzia dydaktyczne (% bdb)	29%	82,4%
Metody aktywizujące (% stosujących)	59%	76,5%
Narzędzia technologiczne (% stosujących)	29%	58,8%
Motywacja do pracy (% zdecyd. wzrost)	29%	94,1%
Radzenie sobie ze stresem (% ocena 4–5)	29%	100%
Samooceńa j. ang. (% dobry/bdb)	47%	94,1%*
Pewność w komunikacji (% zdecyd. tak)	41%	88,2%
Realizacja Celu 1 (% „bardzo dobrze”)	—	100%
Realizacja Celu 2 (% „bardzo dobrze”)	—	100%

* Ocena spełnienia oczekiwań w zakresie utrwalenia komunikacji; dane na podstawie rozkładu odpowiedzi po mobilności. Zestawienie obejmuje kluczowe wskaźniki obydwu ankiet.

Wnioski końcowe

Mobilność jako skuteczne narzędzie rozwoju zawodowego i językowego



Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Podsumowanie i rekomendacje

Wnioski końcowe z ewaluacji porównawczej

✓ Cel 1 – W pełni osiągnięty

Kompetencje w pracy z uczniami ze SPE wzrosły, a wiedza teoretyczna osiągnęła 100% ocen „bardzo dobrych”. Uczestnicy wdrożyli nowoczesne metody do praktyki zawodowej.

✓ Cel 2 – W pełni osiągnięty

Kompetencje językowe rozwinęły się na wszystkich poziomach. Przetłamanie bariery komunikacyjnej potwierdzono 100% poprawnością w części sprawdzającej.

📈 Efekty dodatkowe

Mobilność wzmocniła motywację (wzrost o 94,1%), kompetencje miękkie i gotowość do innowacji. Rozwinięto także kreatywność i kompetencje międzykulturowe.

- ☐ Projekt „Kreatywny Nauczyciel Przyszłości” zrealizował zakładane rezultaty z pełną skutecznością, potwierdzoną przez 100% uczestników w obu ankietach końcowych.

